



Gemeinde Aichwald

Seestraße 8

73773 Aichwald

Jürgen Helm
Brandschutzberatung
Filderstraße 9
70794 Filderstadt

Tel. (0172) 29 93 112
E-Mail: helm-juergen@gmx.de

4.5.2026

Auswertung der Angebote für ein Tanklöschfahrzeug Typ TLF 3000 für die Feuerwehr Aichwald.

Angebotseröffnung

Im Rahmen der Ausschreibung für ein TLF 3000 gingen fünf Angebote auf dem Veröffentlichungsportal ein.

Die Submission wurde am 30.04.2026 durch das von der Gemeindeverwaltung Aichwald beauftragte Beratungsbüro Helm durchgeführt.

Alle Angebote sind rechtskräftig unterschrieben und fristgerecht eingetroffen. Jeder Bieter hat die erforderlichen Zertifikate und Bescheinigungen vollständig und korrekt seinem Angebot beigelegt, so dass alle Angebote in die Wertung eingehen.

Angebote für Los 1 Teil 1

▪ Fa. Rosenbauer (4)	Angebot Los 1 Teil 1	216.507,41 Euro
▪ Fa. BAI Sonderfahrzeuge (5)	Angebot Los 1 Teil 1	268.390,22 Euro

Angebote für Los 1 Teil 2

▪ Fa. Rosenbauer (4)	Angebot Los 1 Teil 1	280.912,59 Euro
▪ Fa. BAI Sonderfahrzeuge (5)	Angebot Los 1 Teil 2	296.713,41 Euro

Angebote für Los 3

▪ Fa. Albert Ziegler (1)	Angebot Los 2	35.431,52 Euro
▪ Fa. Barth (2)	Angebot Los 2	28.949,13 Euro
▪ Fa. BTL Feuerwehrtechnik (3)	Angebot Los 2	26.857,11 Euro

Die Angebote wurden geprüft und anhand der beigelegten Wertungsmatrix ausgewertet.

Zuschlagskriterien und Wertungsmatrix

Der Zuschlag erfolgt auf das wirtschaftlichste Angebot in Bezug auf nachfolgend aufgeführte Kriterien.

Zuschlagskriterien

		Los 1 Teil 1	Los 1 Teil 2	Los 2
1.	Preis	50 %	50 %	60 %
2.	Ausschlusskriterium (A)			
3.	Erfüllungsgrad/Technik (B)	40 %	40 %	40%
4.	Garantie/Ersatzteillieferung (C)	5 %	5 %	
5.	Wirtschaftlichkeit (D)	5 %	5 %	
Gesamt		100 %	100 %	100 %

Wertungsmatrix

Preis

Die Bewertung des Preises erfolgt auf Grundlage des Anbieters mit dem niedrigsten Preisangebot. Dieses entspricht einer Wertung von max. 100 Punkten. Die Preisdifferenz weiterer Anbieter wird in Prozent ermittelt. Dabei entspricht ein Prozent Preisunterschied einem Punkt, der dann von der zu erreichenden Gesamtpunktzahl von 100 zum Abzug gebracht wird.

Formel: $\text{Punkte} = \text{Punkte max.} - ((\text{Angebotspreis} - \text{Billigster-Preis}) / \text{Billigster-Preis} * 100)$

Ausschlusskriterium (A)

Das nicht erfüllen einer so gekennzeichneten Position führt zum sofortigen Ausschluss des Angebots aus der Wertung.

Erfüllungsgrad/Technik (B)

Alle Positionen werden mit 0-3 Einzelpunkten bewertet. Daraus ergibt sich eine Gesamtsumme, die bei vollem Erfüllungsgrad einer Wertung von max. 100 Punkten entspricht. Werden 1/3 aller Einzelpunkte nicht erreicht, wird der Erfüllungsgrad in der Gesamtsumme mit 0 Punkten gewertet. Bietet der Bieter eine bessere Leistung als in der Leistungsbeschreibung gefordert ist, so wird dies mit 5 Punkten bewertet. Hierdurch kann die max. Punktzahl über 100 Punkte erreichen.

- Position nicht erfüllt 0 Punkte
- Position teilweise erfüllt 1 Punkt
- Position entspricht den Forderungen der Leistungsbeschreibung 3 Punkte
- Position übertrifft die Forderungen der Leistungsbeschreibung 5 Punkte

Positionen, bei denen angegebene Werte (z.B. Maße, Leistung usw.) bewertet werden, entspricht der beste Wert der vollen Punktzahl von 5 Punkten/Position. Für eine Abweichung von mehr als 3% wird ein Punkt abgezogen.

Für Positionen, bei denen ein Hersteller gefordert wird (z.B. Atemschutzgeräte; Hydraulische Rettungsgeräte) bei denen ein anderer Hersteller für die Feuerwehr die Kompatibilität mit vorhandenen Geräten nicht funktioniert, oder durch die daraus resultierende höhere Wartungskosten, oder die zuständigen Prüfeinrichtungen keine anderen Geräte prüfen kann wird diese Position mit max. 5 Punkten gewertet

- Positionen bei denen ein Hersteller gefordert ist 5 Punkte
- Angebote mit alternativen Hersteller 3 Punkte

Formel: $\text{Punkte} = \text{Punkte max.} - ((\text{max. Wertungspunkte} - \text{erreichte Wertungspunkte}) * 3)$

Garantie/Ersatzteillieferung und Wirtschaftlichkeit (C / D)

Alle Positionen werden mit 0-10 Einzelpunkten bewertet. Daraus ergibt sich eine Gesamtsumme, die bei vollem Erfüllungsgrad einer Wertung von max. 100 Punkten entspricht.

- Position nicht erfüllt 0 Punkte
- Wirtschaftlich viert bester Wert 4 Punkte
- Wirtschaftlich dritt bester Wert 6 Punkte
- Wirtschaftlich zweit bester Wert 8 Punkte
- Wirtschaftlich bester Wert 10 Punkte

Formel $\text{Punkte} = \text{Punkte max.} = \text{erreichte Wertungspunkte} / \text{max. Wertungspunkte} * 100$

Auswertung der Angebote

Los 1 Teil 1 Fahrgestell

Durch die Auswertung anhand der Wertungsmatrix ergab sich folgendes Ergebnis;

Firma Rosenbauer (4)						Firma BAI (5)					
Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit	Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit
	99,50						89,34				
Wertungspunkte	50,00		40,00	4,67	4,83	Wertungspunkte	39,51		40,00	5,00	4,83
Wertung (%)	50,00		40,00	5,00	5,00	Wertung (%)	50,00		40,00	5,00	5,00
Erreichte Punkte	100,00		100,00	93,33	96,67	Erreichte Punkte	79,02		100,00	100,00	96,67
Min. Preis	221.838,61					Min. Preis	221.838,61				
Ausschlusskriterium	4,00					Ausschlusskriterium	4,00				
Erfüllungsgrad / Technik	269,00					Erfüllungsgrad / Technik	269,00				
Garantie / Ersatzteillieferung	30,00					Garantie / Ersatzteillieferung	30,00				
Wirtschaftlichkeit	60,00					Wirtschaftlichkeit	60,00				
Preis Los 1 Teil 1	221.838,61	4,00	269,00	28,00	58,00	Preis Los 1 Teil 1	268.390,22	4,00	269,00	30,00	58,00
Mehrwertsteuer	19,00					Mehrwertsteuer	19,00				
	186.419,00						225.538,00				

Die Fa. Rosenbauer hat das günstigste Angebot für das Fahrgestell abgegeben.

Fahrgestell Typ: MB Unimog U5023

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Folgende Positionen sind abweichend zur Leistungsbeschreibung angeboten:

Im direkten Vergleich zum anderen Bieter entstehen Punktabzüge bei:

Garantieangaben und Wartungsintervalle

Die Optional angefragte Anhängerkupplung wurde auf Grund „Serie“ beim anderen Bieter hinzugerechnet.

Die Fa. BAI Sonderfahrzeuge hat das teuerste Angebot für das Fahrgestell abgegeben.

Fahrgestell Typ: MB Unimog U5023

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Folgende Positionen sind abweichend zur Leistungsbeschreibung angeboten:

Im direkten Vergleich zum anderen Bieter entstehen Punktabzüge bei:

Lieferzeit

Der Hauptsächliche Grund liegt jedoch im Preisunterschied.

Los 1 Teil 2 Feuerwehrtechnischer Aufbau

Durch die Auswertung anhand der Wertungsmatrix ergab sich folgendes Ergebnis;

Firma Rosenbauer (4)							Firma BAI (5)						
	Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit		Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit
Wertungspunkte		96,87					Wertungspunkte		96,65				
Wertung (%)		50,00		37,60	4,67	4,60	Wertung (%)		47,19		40,00	4,67	4,80
Erreichte Punkte		50,00		40,00	5,00	5,00	Erreichte Punkte		50,00		40,00	5,00	5,00
		100,00		94,00	93,33	92,00			94,38		100,00	93,33	96,00
Min. Preis		280.912,59					Min. Preis		280.912,59				
Ausschlusskriterium		4,00					Ausschlusskriterium		4,00				
Erfüllungsgrad / Technik		375,00					Erfüllungsgrad / Technik		375,00				
Garantie / Ersatzteillieferung		30,00					Garantie / Ersatzteillieferung		30,00				
Wirtschaftlichkeit		50,00					Wirtschaftlichkeit		50,00				
Mehrwertsteuer		280.912,59	4,00	373,00	28,00	46,00	Mehrwertsteuer		296.713,41	4,00	375,00	28,00	48,00
		19,00							19,00				
		236.061,00							249.339,00				

Die Fa. Rosenbauer hat das günstigste Angebot für den feuerwehrtechnischen Aufbau abgegeben.

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Folgende Positionen sind abweichend zur Leistungsbeschreibung angeboten:

Keine Konsole hinter den Sitzen, aus Platzgründen

Keine Helmhalterungen, aus Platzgründen

Im direkten Vergleich zum anderen Bieter entstehen Punktabzüge bei:

Entfernung zum Produktionsort

Entfernung zum nächsten Service-Stützpunkt

Die Fa. BAI Sonderfahrzeuge hat das teuerste Angebot für den feuerwehrtechnischen Aufbau abgegeben.

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Folgende Positionen sind abweichend zur Leistungsbeschreibung angeboten:

Keine Auftritte im Bereich der Hinterachse

Kleinerer Löschwasserbehälter

Im direkten Vergleich zum anderen Bieter entstehen Punktabzüge bei:

Garantien

Lieferzeit

Der Hauptsächliche Grund liegt jedoch im Preisunterschied.

Los 2 Feuerwehrtechnische Beladung

Durch die Auswertung anhand der Wertungsmatrix ergab sich folgendes Ergebnis;

Firma Ziegler (1)						Firma Barth (2)					
Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit	Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit
	97,16						100,00				
	57,16		40,00				60,00		40,00		
	60,00		40,00				60,00		40,00		
	95,27		100,00				100,00		100,00		
Min. Preis	23.032,45					Min. Preis	23.032,45				
Ausschlusskriterium	0,00					Ausschlusskriterium	0,00				
Erfüllungsgrad / Technik	222,00					Erfüllungsgrad / Technik	222,00				
Garantie / Ersatzteillieferung	0,00					Garantie / Ersatzteillieferung	0,00				
Wirtschaftlichkeit	0,00					Wirtschaftlichkeit	0,00				
	24.120,74	0,00	222,00	0,00	0,00		23.032,45	0,00	222,00	0,00	0,00
Mehrwertsteuer	19,00					Mehrwertsteuer	19,00				
	20.269,53						19.355,00				

Firma BTL (3)					
Beschreibung	Preis	Ausschlusskriterium	Erfüllungsgrad / Technik	Garantie / Ersatzteillieferung	Wirtschaftlichkeit
	94,20				
	54,20		40,00		
	60,00		40,00		
	90,33		100,00		
Min. Preis	23.032,45				
Ausschlusskriterium	0,00				
Erfüllungsgrad / Technik	222,00				
Garantie / Ersatzteillieferung	0,00				
Wirtschaftlichkeit	0,00				
	25.260,13	0,00	222,00	0,00	0,00
Mehrwertsteuer	19,00				
	21.227,00				

Die Wärmebildkamera wurde aus der Wertung genommen, da die angebotenen Modelle zu stark differierten. In der Technik wie auch im Preis, so dass keine faire und wirtschaftliche Wertung möglich ist.

Die Fa. Ziegler hat ein Angebot für die feuerwehrtechnische Beladung abgegeben.

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Die Optionalen Positionen 3.4.A; 3.4.B; 3.4.C und 3.6.A wurden in den Angebotspreis eingerechnet, dies wurde zur Wertung abgezogen.

Die Fa. Barth hat das günstigste Angebot für die feuerwehrtechnische Beladung abgegeben.

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Die Fa. BTL Feuerwehrtechnik hat das teuerste Angebot für die feuerwehrtechnische Beladung abgegeben.

Erklärung zur Auswertung

Die Forderungen der Leistungsbeschreibung wurden vollständig erfüllt.

Der Hauptsächliche Grund liegt jedoch im Preisunterschied.

Gesamtergebnis Auswertung Hauptangebote

		Punkte	Preis
<u>Angebote für Los 1 Teil 1</u>			
▪ Fa. Rosenbauer (4)	Angebot Los 1 Teil 1	99,50 Punkte	221.838,61 Euro
▪ Fa. BAI (5)	Angebot Los 1 Teil 1	89,34 Punkte	268.390,22 Euro
<u>Angebote für Los 1 Teil 2</u>			
▪ Fa. Rosenbauer (4)	Angebot Los 1 Teil 1	96,87 Punkte	280.912,59 Euro
▪ Fa. BAI (5)	Angebot Los 1 Teil 2	96,65 Punkte	296.713,41 Euro
<u>Angebote für Los 2</u>			
▪ Fa. Ziegler (1)	Angebot Los 2	97,16 Punkte	24.120,74 Euro
▪ Fa. Barth (2)	Angebot Los 2	100,00 Punkte	23.032,45 Euro
▪ Fa. BTL (3)	Angebot Los 2	94,20 Punkte	25.260,13 Euro

Die Wertungspreise entsprechen nicht den Angebotspreisen, diese wurden für die Vergleichbarkeit der einzelnen Angebote entsprechend angepasst.

Kosten für ein Tanklöschfahrzeug Typ TLF 3000

Anhand des Wertungsergebnisses der Hauptangebote

Vergabevorschlag

Anhand der Auswertung der Hauptangebote und unter Berücksichtigung der örtlichen Gegebenheiten der Gemeinde Aichwald würde ich den Auftrag für Los 1 Teil 1 Fahrgestell an die Fa. Rosenbauer, Los 1 Teil 2 Feuerwehrtechnischer Aufbau an die Fa. Rosenbauer und Los 2 Feuerwehrtechnische Beladung an die Fa. Barth vergeben.

Los 1 Teil 1 Vergabe an die Fa. Rosenbauer.
Die Fa. Rosenbauer bietet das wirtschaftlichste Angebot.
Der Preis liegt im marktüblichen Rahmen.

Los 1 Teil 2 Vergabe an die Fa. Rosenbauer.
Die Fa. Rosenbauer bietet das wirtschaftlichste Angebot.
Der Preis liegt im marktüblichen Rahmen.

Los 2 Vergabe an die Fa. Barth.
Die Fa. Barth bietet das wirtschaftlichste Angebot.
Der Preis liegt im marktüblichen Rahmen.

Kostenaufstellung

<u>Los 1 Teil 1 Fahrgestell</u>		
▪ Fa. Rosenbauer	Zum Angebotspreis von Typ: MB Unimog U5023	181.939,00 Euro
▪ Optionen	Maulkupplung nach DIN 74058	2.980,00 Euro
	Stromanschluss für Anhängerkupplung	1.500,00 Euro
	Gesamtpreis (netto)	135.800,00 Euro
Mehrwertsteuer 19%		35.419,61 Euro
Gesamtpreis Fahrgestell (brutto)		221.838,61 Euro
<u>Los 1 Teil 2 Feuerwehrtechnischer Aufbau</u>		
▪ Fa. Rosenbauer	Zum Angebotspreis von	236.061,00 Euro
	Gesamtpreis (netto)	236.061,00 Euro
Mehrwertsteuer 19%		44.851,59 Euro
Gesamtpreis Feuerwehrtechnischer Aufbau		280.912,59 Euro
<u>Los 2 Feuerwehrtechnische Beladung</u>		
▪ Fa. Barth	Zum Angebotspreis von	24.327,00 Euro
▪ Optionen	Entfall Wärmebildkamera	-4.972,00 Euro
	Feuerlöschschlauch A-110-1500-K	1.008,00 Euro
	Saugkorb A	233,00 Euro
	Saugschutzkorb	126,00 Euro
	Schleifkorbtrage	3.075,00 Euro
	Einlagerung beim AN Los 2 bis zum Abruf AN Los 2	450,00 Euro
	Auslieferung an Auftraggeber	0,00 Euro
	Transport der Beladung zum AN Los 2	500,00 Euro
	Gesamtpreis (netto)	24.747,00 Euro
Mehrwertsteuer 19%		4.701,93 Euro
Gesamtpreis Feuerwehrtechnische Beladung		29.448,93 Euro
<u>Unvorhersehbare Änderungen</u>		
▪ Gesamt	Für unvorhersehbare Änderungen am gesamten Fahrzeug, auf Grund von besseren und leistungsstärkere Alternativen oder Norm und Gesetzesänderungen in der Bauzeit.	5.000,00 Euro
Gesamtpreis unvorhersehbare Änderungen		5.000,00 Euro
Gesamtpreis Tanklöschfahrzeug Typ TLF 3000		<u>537.200,13 Euro</u>